

Weitere Entscheidungen in markenrechtlichen Eintragungs- und Widerspruchsverfahren | Autres arrêts en matière d'enregistrement ou d'opposition à des enregistrements de marques

Zusammengestellt von | Rédigé par **EUGEN MARBACH*** | **MICHEL MÜHLSTEIN****

Datum – Nummer Date – Numéro	Thema Thème	Kernaussage Point central	Ergebnis Décision
BVGer vom 18. Oktober 2010 (B-7207/2009) «Dee Cee Style (fig.)» 	<i>Absolute Ausschlussgründe:</i> Schutz der Kennzeichen internationaler Organisationen	Das NZSchG (SR 232.23) untersagt die Verwendung geschützter Zeichen auch als blosses Teilelement, soweit dasselbe im Gesamteindruck nicht «untergeht». Vorliegend wird der Gesamteindruck durch die Grossbuchstaben «D» und «C» bestimmt. Der Doppelvokal «ee» ist typisch für die englische Sprache, weshalb sich in Verbindung mit der englischen Vokabel «Style» eine englische Aussprache aufdrängt. Der Konsument erkennt die (aufgrund von Washington D.C. bekannte) Abkürzung von «District of Columbia», und nicht das geschützte Sigel «Cee» (Communauté économique européenne).	Schutzzfähiges Zeichen (Gutheissung der Beschwerde)
BVGer vom 20. Oktober 2010 (B-5274/2009) «Swissdoor»	<i>Absolute Ausschlussgründe:</i> Beschreibende Wortzeichen, Freihaltebedürfnis	Es entspricht dem Marktstandard, Trennwände aus Glas mit variablen Türelementen auszustatten. Eine Marke «Swissdoor» ist daher nicht nur für Türen, sondern auch für Trennwände direkt beschreibend. Gleichzeitig ist das Zeichen freihaltebedürftig, weil jeder Produzent auf die entsprechende Ausstattung seiner Glas-Trennwände hinweisen können muss.	Schutzunfähiges Zeichen (Abweisung der Beschwerde)
TAF du 26 octobre 2010 (B-5876/2009) «Proled (fig.)» 	<i>Motifs absolus d'exclusion:</i> Signe descriptif du produit et d'une qualité supérieure	Des lampes contenant des diodes lumineuses sont acquises par des consommateurs moyens et non seulement professionnels. «Pro» renvoie à un usage professionnel et peut être compris comme une indication de qualité (efficacité énergétique, longévité); une grande partie des acheteurs sait au moins que «Led» désigne des lampes. Le signe «Proled» est par conséquent compris comme une indication de qualité pour des lampes et les produits servant à les faire fonctionner. L'originalité du graphisme utilisé ne suffit pas à rendre le signe distinctif.	Signe ne pouvant être protégé (Rejet du recours)

* Prof. Dr. iur., Fürsprecher, Bern.

** Avocat, Genève.

Datum – Nummer Date – Numéro	Thema Thème	Kernaussage Point central	Ergebnis Décision
TAF du 26 octobre 2010 (B-2854/2010) «Proseries»	<i>Motifs absolus d'exclusion:</i> Signe descriptif de produits d'une qualité supérieure	«Pro» renvoyant à un usage professionnel, «Proseries», en relation avec des produits cosmétiques, est compris comme désignant des articles destinés à être utilisés par des professionnels (coiffeurs) et donc d'une qualité supérieure.	Signe ne pouvant être protégé (Rejet du recours)
TAF du 3 novembre 2010 (B-3331/2010) «Paradies»	<i>Motifs absolus d'exclusion:</i> Signe dépourvu de caractère distinctif	Quelle que soit l'acception du mot «paradis» (religieuse ou non), ce terme suscite l'idée de bien-être. Par conséquent, l'emploi du signe «Paradies» pour des films, des supports de données et des produits d'édition est perçu comme se rapportant au thème du contenu des produits. Absence d'un cas limite.	Signe ne pouvant être protégé (Rejet du recours)
BVGer vom 1. Dezember 2010 (B-3622/2010) «Wurzelbrot / Wurzel-Rusti»	<i>Relative Ausschlussgründe:</i> Gleichartigkeit, Markenstärke, Verwechslungsgefahr	Zwischen Brot, Gebäck etc. (als Fertigprodukten) einerseits, und Zucker, Salz, Gewürzen etc. (als möglichen Zutaten) andererseits fehlt die Gleichartigkeit. Die Marke «Wurzelbrot» ist im Zusammenhang mit Brot (als Anspielung auf ein wurzelförmiges Brot) kennzeichnungsschwach, nicht aber im Zusammenhang der Waren «Mehle und Getreidepräparate, feine Backwaren und Konditoreiwaren». Intensiver Gebrauch in einzelnen Regionen der Schweiz führt noch zu keinem gesteigerten Schutzzumfang. Die gegenüberstehenden Zeichen verwenden das gleiche Element «Wurzel», differieren jedoch im Sinngehalt. Vor diesem Hintergrund entfällt die Verwechslungsgefahr, soweit das Zeichen als schwach einzustufen ist (Brot), ansonsten ist sie (bei Gleichartigkeit) zu bejahen.	Hinsichtlich der Waren «Mehle und Getreidepräparate, feine Backwaren und Konditoreiwaren» besteht Verwechslungsgefahr (teilweise Gutheissung der Beschwerde)