

## Weitere Entscheidungen in markenrechtlichen Eintragungs- und Widerspruchsverfahren | Autres arrêts en matière d'enregistrement ou d'opposition à des enregistrements de marques

Zusammengestellt von | Rédigé par **EUGEN MARBACH**\* | **MICHEL MÜHLSTEIN**\*\*

Datum – Nummer   Date – Numéro	Thema   Thème	Kernaussage   Point central	Ergebnis   Décision
BVGer vom 24. November 2009 (B-6430/2008)  «iPhone»	<i>Absolute Ausschlussgründe:</i> Beschreibende Wortzeichen	iPhone wird vom Durchschnittskonsumenten als produktbezogene Aussage wahrgenommen. Die Bedeutung des vorgestellten Buchstabens «I» bleibt zwar unklar; dies allein verleiht dem Zeichen aber noch keine genügende Unterscheidungskraft. Alle Waren der Klasse 9 stehen heute in so engem Zusammenhang mit dem Bereich Telekommunikation, dass sich eine generelle Rückweisung für diese Klasse rechtfertigt. Kein Entscheid über die Frage der Freihaltebedürftigkeit des Zeichens. Die Registrierung zahlreicher anderer nach dem Muster «I+Sachbezeichnung» gebildeter Marken belegt noch keine Ungleichbehandlung.	Schutzunfähiges Zeichen (Abweisung der Beschwerde)
TAF du 7 décembre 2010 (B-1223/2010)  «Tourbillon (fig.)»  	<i>Motifs absolus d'exclusion:</i> Indication géographique comprise comme désignation générique ou comme dénomination de fantaisie	«Tourbillon» désigne à la fois une masse d'air ou un fluide tournoyant rapidement, une complication horlogère et, à Sion, une colline, un château-fort et un stade. Le tourbillon comme complication horlogère jouit d'un grand prestige; dès lors, même s'il ignore la fonction de ce mécanisme, le consommateur moyen établit un lien avec les garde-temps plutôt qu'avec les lieux séduisants, qui jouissent seulement d'une notoriété régionale.	Signe pouvant être protégé (Admission du recours)
BVGer vom 15. Dezember 2010 (B-3325/2010)  «Bally / Tally»	<i>Relative Ausschlussgründe:</i> Bedeutung des Wortanfangs	In der Regel bleibt der Wortanfang besser im Gedächtnis haften, weshalb dieser stärker gewichtet wird. Eine schematische Anwendung dieser Faustregel wäre jedoch unzulässig. Vorliegend wird der Gesamteindruck beider Zeichen durch das identische Element «ally» geprägt, und die Unterschiede in Schriftbild und Aussprache treten in den Hintergrund.	Die Zeichen sind verwechselbar (Abweisung der Beschwerde)

\* Prof. Dr. iur., Fürsprecher, Bern.

\*\* Avocat, Genève.

Datum – Nummer   Date – Numéro	Thema   Thème	Kernaussage   Point central	Ergebnis   Décision
<p>TAF du 10 février 2011 (B-3686/2010)</p> <p><b>«Heidiland/ Heidi Best of Switzerland»</b></p>	<p><i>Opposition:</i> Usage de la marque antérieure</p>	<p>La dénomination «Heidiland» incluse dans le slogan «Ferienregion Heidiland Sarganserland Walensee War-tau», apparaissant à côté du nom d'une confiserie à St Moritz, n'est pas comprise comme indiquant l'entreprise dont les produits proviennent, mais une région; cette dénomination n'est alors pas utilisée comme marque. En revanche, l'usage comme marque de la dénomination «Heidiland» ayant été admis pour des cartes de randonnées et rendu vraisemblable pour des cartes postales, la cause doit être renvoyée à l'IPI afin qu'il détermine si cet usage suffit à maintenir le droit pour tous les produits revendiqués en classe 16.</p>	<p>Renvoi à l'IPI pour statuer dans le sens des considérants (Admission partielle du recours)</p>