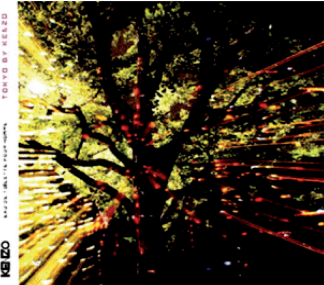



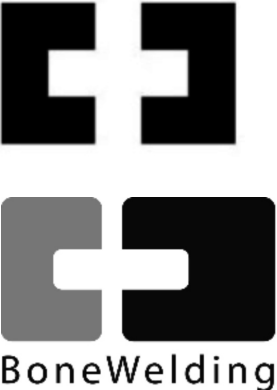
Weitere Entscheidungen in markenrechtlichen Eintragungs- und Widerspruchsverfahren | Autres arrêts en matière d'enregistrement ou d'opposition à des enregistrements de marques


Zusammengestellt von | Rédigé par **EUGEN MARBACH*** | **MICHEL MÜHLSTEIN****

Datum – Nummer Date – Numéro	Thema Thème	Kernaussage Point central	Ergebnis Décision
BVGer vom 3. Dezember 2011 (B-681/2011) «Tokyo by Kenzo» 	<i>Absolute Ausschlussgründe:</i> Irreführung Gefahr aufgrund kaum entzifferbarer Nebenelemente	Bei der Beurteilung einer Täuschungsgefahr ist von den Einzelelementen auszugehen. Selbst ein Hinweis im Kleingedruckten kann dabei geografische Herkunftserwartungen hervorrufen. Dies gilt zumal bei schwer interpretierbaren Bildzeichen, bei welchen sich der Konsument vermehrt am Schriftzug orientiert. Ob ein Schriftzug beim realen Markengebrauch auf dem Produkt überhaupt lesbar sein wird, spielt im Lichte der bundesgerichtlichen Praxis keine Rolle, zumal der Markengebrauch im Eintragungsverfahren nicht Prüfungsgegenstand bildet. Auch die Tatsache, dass ein Teil der Abnehmer «Tokyo by Kenzo» als Bildtitel verstehen wird, vermag die Irreführung Gefahr nicht auszuschliessen.	Ohne Einschränkung auf Produkte japanischer Herkunft schutzunfähiges Zeichen (Abweisung der Beschwerde)
BVGer vom 5. Dezember 2011 (B-3036/2011) «Swissair»	<i>Absolute Ausschlussgründe:</i> Irreführung über geschäftliche Verhältnisse, beschreibende Wortzeichen	Im Grundsatz ist die Eintragungsbehörde davon entlastet, relative Ausschlussgründe zu prüfen. Zumindest bei notorisch bekannten Marken bleibt die Behörde trotzdem frei, eine Marke auch aufgrund des Risikos betrieblicher Fehlzuordnungen von Amtes wegen als irreführend zurückzuweisen. Aufgrund der Bekanntheit der historischen Swissair assoziiert ein Zeichen «Swissair» noch heute bei breiten Bevölkerungskreisen die frühere nationale Fluggesellschaft. Im Zusammenhang von Produkten der Klassen 12, 39 und 43 ist eine Marke «Swissair» daher als irreführend zurückzuweisen. Das Zeichen ist gleichzeitig beschreibend, weil sich das Verständnis «Schweizer Fluggesellschaft» aufdrängt.	Schutzunfähiges Zeichen (Abweisung der Beschwerde)

* Prof. Dr. iur., Fürsprecher, Bern.

** Avocat, Genève.

Datum – Nummer Date – Numéro	Thema Thème	Kernaussage Point central	Ergebnis Décision
<p>TAF du 17 février 2012 (B-3416/2011)</p> <p>«Life my life (fig.)»</p> 	<p><i>Opposition:</i> Défaut d'usage; pertinence des pièces produites</p>	<p>L'indication d'un quantième et d'un mois, même avec l'adjonction du jour de la semaine, ne suffit pas à dater les pièces, si l'année n'est pas précisée.</p> <p>Lorsque la marque sur laquelle l'opposition se fonde, «Life», est apposée sur des pièces en étant immédiatement précédée de la marque «Medion», en caractères de taille égale, les deux marques sont perçues comme constituant un seul signe; de telles pièces ne permettent dès lors pas de rendre vraisemblable l'usage de la marque «Life».</p>	<p>Absence de vraisemblance de l'usage de la marque (Rejet du recours)</p>
<p>TAF du 9 mars 2012 (B-2269/2011)</p> <p>«(fig.) BoneWelding (fig.)»</p> 	<p><i>Opposition:</i> Similarité de produits et de services; similarité entre marques principalement figuratives</p>	<p>Des membres, yeux et dents artificiels, d'une part, et, de l'autre, des implants et des prothèses sont similaires; les produits des classes 5 (produits pharmaceutiques, etc.), 9 (appareils scientifiques, etc.) et 10 (instruments chirurgicaux, etc.), d'une part, et, de l'autre, les services médicaux ne sont pas similaires, les médecins ne mettant pas dans le commerce de tels produits. Le savoir-faire nécessaire à la fabrication de ces produits n'est pas celui des médecins non plus.</p> <p>La marque sur laquelle l'opposition se fonde apparaît comme un rectangle comportant une croix, dont les branches sont égales entre elles. Même si la marque attaquée contient bien une croix, d'ailleurs mal identifiable en tant que telle, ce n'est pas ce qui reste en mémoire; ce sont bien plus les deux «crochets», différents entre eux, qui caractérisent cette marque. Il n'existe par conséquent pas de risque de confusion entre les deux marques, ce d'autant plus que la seconde inclut un élément verbal distinctif, inséré au-dessous de l'élément figuratif.</p>	<p>Similarité entre les produits mais non entre ceux-ci et les services; absence de risque de confusion (Rejet du recours)</p>

Datum – Nummer Date – Numéro	Thema Thème	Kernaussage Point central	Ergebnis Décision
<p>TAF du 9 mars 2012 (B-2261/2011)</p> <p>«Covidien (fig.) BoneWelding (fig.)»</p>  <p>Voir ci-dessus pour la marque attaquée</p>	<p><i>Opposition:</i> Similarité de produits et de services; similarité entre marques principalement figuratives</p>	<p>Voir le résumé ci-dessus. Les marques sont d'autant moins similaires ici que la marque sur laquelle l'opposition se fonde comporte un élément verbal dissimilaire à celui inclus dans la marque attaquée.</p>	<p>Similarité entre les produits mais non entre ceux-ci et les services; absence de risque de confusion (Rejet du recours)</p>
<p>BVGer vom 12. März 2012 (B-8006/2010)</p> <p>«viva (fig.) viva figurstudios für frauen (fig.)»</p> 	<p><i>Relative Ausschlussgründe:</i> Schutzfähigkeit des Wortelementes «Viva», Gleichartigkeit, Zeichenähnlichkeit</p>	<p>«Viva» weckt im Zusammenhang von Dienstleistungen in der Klasse 41 positive Assoziationen, vermittelt jedoch keine direkt beschreibende Aussage. «Activités sportives et culturelles» einerseits, «Unterhaltung» andererseits, lassen sich nicht sinnvoll abgrenzen. Es bestehen auch enge Verknüpfungen zu den Bereichen Erziehung und Ausbildung, weshalb auch insoweit von Gleichartigkeit auszugehen ist. Trotz des übereinstimmenden Wortbestandteils «Viva» ist die gestalterische Ähnlichkeit der Zeichen gering. Deren klangliche Ähnlichkeit ist jedoch ausgeprägt, weshalb insgesamt von Zeichenähnlichkeit auszugehen und auch die Verwechslungsgefahr zu bejahen ist. Die firmenrechtliche Priorität der Widerspruchsgegnerin am Firmennamen «Viva Figurstudios AG» bleibt im Widerspruchsverfahren unbeachtlich.</p>	<p>Die Zeichen sind Verwechselbar (Abweisung der Beschwerde)</p>