


## 4. Kennzeichenrecht | Droit des signes distinctifs

### 4.1 Marken | Marques

#### Weitere Entscheidungen in markenrechtlichen Eintragungs- und Widerspruchsverfahren | Autres arrêts en matière d'enregistrement ou d'opposition à des enregistrements de marques

Zusammengestellt von | Rédigé par **EUGEN MARBACH\*** | **MICHEL MÜHLSTEIN\*\***

Datum – Nummer   Date – Numéro	Thema   Thème	Kernaussage   Point central	Ergebnis   Décision
TAF du 8 août 2012 (B-5122/2011)  « <b>Secrétan Troyanov (fig.)</b> » <b>SECRETAN TROYANOV</b>	<i>Enregistrement du transfert de la marque:</i> Incompétence de l'Institut pour décider qui est le titulaire légitime de la marque	Requis d'enregistrer un transfert de marque, l'Institut procède à un examen sommaire et de nature formelle; il doit en particulier déterminer si l'on peut clairement inférer des documents produits que le titulaire de la marque transfère son droit à l'acquéreur. Ce n'est pas le cas lorsque le titulaire n'est pas inscrit au registre du commerce comme société en nom collectif et qu'il est par conséquent difficile de déterminer qui était habilité à agir pour lui. Lorsque la titularité du droit à la marque est litigieuse, il appartient au juge civil et non à l'Institut de décider qui est le titulaire légitime de la marque.	Rejet de la demande d'enregistrement du transfert de la marque (Rejet du recours)
BVGer vom 12. November 2012 (B-358/2012)  « <b>B Royal Savoy Lausanne</b> <b>The Bürgenstock Selection (fig.)</b> »  	<i>Absolute Ausschlussgründe:</i> Geografische Herkunftsangaben	Savoy ist als Herkunftsangabe verwässert; es hat ein Bedeutungswandel zum Synonym für Luxus und Prestige stattgefunden. Die Angabe Lausanne referenziert die Stadt Lausanne. Da die Hinterlegerin Sitz in Lausanne hat und sich die geografische Herkunft von Dienstleistungen typischerweise nach dem Geschäftssitz bestimmt (MSchG 49 I), resultiert deswegen jedoch keine Irreführungsfahr. «The Bürgenstock Selection» kommuniziert irgendeine Auswahl und bewirkt keine Herkunftserwartung. Auch gesamthaft betrachtet droht keine Irreführungsfahr, da eine vernünftige Deutung der Angaben nahe liegt.	Schutzfähiges Zeichen (Gutheissung der Beschwerde)

\* Prof. Dr. iur., Fürsprecher, Bern.

\*\* Avocat, Genève.