

4. Kennzeichenrecht | Droit des signes distinctifs

4.1 Marken | Marques

Weitere Entscheidungen in markenrechtlichen Eintragungs- und Widerspruchsverfahren | Autres arrêts en matière d'enregistrement ou d'opposition à des enregistrements de marques

Zusammengestellt von | Rédigé par **EUGEN MARBACH*** | **MICHEL MÜHLSTEIN****

Datum – Nummer Date – Numéro	Thema Thème	Kernaussage Point central	Ergebnis Décision
<p>TAF du 31 octobre 2012 (B-4519, 4523 et 4525/2011)</p> <p>«Rhätische Bahn»</p> <p>«Berninabahn»</p> <p>«Albulabahn»</p>	<p><i>Motifs absolus d'exclusion:</i> Indications géographiques trompeuses</p>	<p>Il appartient au déposant ou au recourant de produire un sondage d'opinion, s'il le juge opportun.</p> <p>«Rhétique» désigne un canton connu comme lieu de vacances, de sorte que cet adjectif est compris comme une indication de provenance; il en va de même de «Bernina» et d'«Albula». La signification du mot «Bahn» va au-delà de «chemin de fer» et se rapporte à des moyens de transport tels que des téléphériques, qui ne sont pas nécessairement exploités par la recourante. Les trois dénominations sont par conséquent dépourvues de caractère distinctif en relation avec les produits concernés, à une exception près.</p> <p>Les dénominations «Berninabahn» et «Albulabahn» ne se sont pas imposées comme marques, car elles désignent des lignes de chemins de fer plutôt que les services offerts par la recourante.</p> <p>Les trois marques ne sont en revanche pas descriptives de services qui ne sont pas associés à des moyens de transport utilisés sur un parcours et selon un horaire déterminés.</p>	<p>Signes ne pouvant être protégés pour les produits des classes 9, 12, 16 et 28, à l'exception des produits en papier et carton en classe 16.</p> <p>Signes ne pouvant être protégés pour les services de la classe 37 et pouvant l'être seulement pour certains services des classes 39, 42 et 43 (Admission partielle du recours)</p>

* Prof. Dr. iur., Fürsprecher, Bern.

** Avocat, Genève.

Datum – Nummer Date – Numéro	Thema Thème	Kernaussage Point central	Ergebnis Décision
BVGer vom 16. November 2012 (B-5503/2011) «Burlington»	<i>Absolute Ausschlussgründe:</i> Geografische Herkunftsangabe	Burlington ist einerseits der Name einer Kleinstadt (40 000 Einwohner) im US-Staat Vermont, überdies der Name eines Vorortes der kanadischen Stadt Hamilton. Andererseits wird das Zeichen von der Hinterlegerin seit längerer Zeit als Marke für Textilwaren genutzt. Bei Waren, welche zugleich an Fachleute und Letztabnehmer vertrieben werden, ist bei der Beurteilung der Herkunftserwartung in erster Linie auf das Verständnis der schweizerischen Endkonsumenten abzustellen. Diese kennen die Kleinstadt Burlington jedoch kaum. Andererseits dürfte Burlington zumindest einem Teil der Adressaten als Marke bekannt sein, weshalb die Bedeutung des Zeichens als Marke oder Familienname im Vordergrund steht.	Schutzfähiges Zeichen (Gutheissung der Beschwerde)