

## Weitere Entscheidungen in markenrechtlichen Eintragungs- und Widerspruchsverfahren | Autres arrêts en matière d'enregistrement ou d'opposition à des enregistrements de marques

Zusammengestellt von | Rédigé par **EUGEN MARBACH\*** | **MICHEL MÜHLSTEIN\*\***

Datum – Nummer   Date – Numéro	Thema   Thème	Kernaussage   Point central	Ergebnis   Décision
TAF du 28 novembre 2012 (B-4762/2011)  «Myphotobook»	<i>Motifs absolus d'exclusion:</i> Signe descriptif de la nature du produit	Les mots «my», «photo» et «book» appartiennent au vocabulaire de base anglais et sont compris par le consommateur moyen comme signifiant «mon livre photo»; l'intéressé saisit d'autant plus ce concept que le mot «Fotobuch» est aussi utilisé en allemand. «Myphotobook», en relation avec des services de reliure, renvoie à la fabrication de livres photos.	Signe ne pouvant être protégé (Rejet du recours)
BVGer vom 23. November 2012 (B-5786/2011)  «Qatar Airways»	<i>Absolute Schutzausschlussgründe:</i> Beschreibende Wortzeichen	Ein Zeichen «Qatar Airways» vermittelt die Aussage, dass es sich um Produkte einer Fluglinie aus Katar (engl. und franz.: Qatar) handelt. Es wirkt damit nicht unternehmensbezogen individualisierend, sondern herkunftsbezogen beschreibend. Eine faktische oder regulatorische Sonderkonstellation, welche den Eintrag trotzdem rechtfertigen könnte, ist nicht erstellt. Das Zeichen ist nicht absolut freihaltebedürftig, doch fehlt der Nachweis der Verkehrsdurchsetzung. Wer hinsichtlich Anforderungen an die Glaubhaftmachung der Verkehrsdurchsetzung eine Ungleichbehandlung behauptet, hat dies anhand der Aktenhefte der älteren Marke konkret zu belegen. Fehlt diese Substanziierung, so ist der Einwand abzuweisen.	Schutzunfähiges Zeichen (Abweisung der Beschwerde)

\* Prof. Dr. iur., Fürsprecher, Bern.

\*\* Avocat, Genève.

Datum – Nummer   Date – Numéro	Thema   Thème	Kernaussage   Point central	Ergebnis   Décision
<p>TAF du 30 janvier 2013 (B-3556/2012)</p> <p>«TCS   TCS»</p>	<p><i>Opposition:</i> Risque élevé de confusion découlant de l'identité des marques</p>	<p>En relation avec des produits et des services des classes 9, 16, 35 et 42, la marque «TCS» n'a rien de descriptif et ne jouit dès lors pas d'une aire de protection restreinte. Les produits et les services visés par les deux marques sont identiques ou, pour le moins, similaires, voire hautement similaires. Les marques étant identiques, il existe ainsi un risque particulièrement élevé que le consommateur, même s'il fait preuve d'une attention soutenue, attribue un produit ou un service au titulaire inexact de la marque.</p> <p>Dans une procédure d'opposition, il n'y a pas à examiner si la marque antérieure doit être considérée comme défensive et donc nulle.</p>	<p>Risque de confusion (Rejet du recours)</p>
<p>BVGer vom 1. Februar 2013 (B-5076/2011)</p> <p>«Doppelrhombus (fig.)   Unlimited (fig.)»</p> 	<p><i>Relative Ausschlussgründe:</i> Zeichenähnlichkeit</p>	<p>Die Widerspruchsmarke (Bild eines Doppelrhombus) erschöpft sich in einer wenig kennzeichnungskräftigen Kombination einer geometrischen Grundform (Quadrat resp. Rhombus).</p> <p>Der Seriencharakter einer Marke darf bei der Beurteilung der Stärke des Zeichens berücksichtigt werden, selbst wenn sich der Widerspruch lediglich auf eine Marke abstützt. Vorausgesetzt ist allerdings, dass das Serienverständnis nachgewiesen ist (was nicht zutraf).</p> <p>Bei der angefochtenen Wort-/Bildmarke liegt der Akzent angesichts der Schwäche des Bildelementes auf dem Worтеlement. Entsprechend fehlt die Zeichenähnlichkeit, sodass sich eine Prüfung der Verwechslungsgefahr erübrigt.</p>	<p>Keine Verwechslungsgefahr (Abweisung der Beschwerde)</p>