

4. Kennzeichenrecht | Droit des signes distinctifs

4.1 Marken | Marques

Weitere Entscheidungen in markenrechtlichen Eintragungs- und Widerspruchsverfahren | Autres arrêts en matière d'enregistrement ou d'opposition à des enregistrements de marques

Zusammengestellt von | Rédigé par **EUGEN MARBACH*** | **MICHEL MÜHLSTEIN****

Datum – Nummer Date – Numéro	Thema Thème	Kernaussage Point central	Ergebnis Décision
BVGer vom 28. November 2018 (B-1403/2017) «Real Nature Pure Quality for Dogs Wilderness (fig.) Wolf of Wilderness» 	<i>Relative Ausschlussgründe:</i> Veränderung des Streitgegenstandes; Gleichartigkeit; Unterscheidungskraft / Markenstärke	Der Streitgegenstand einer Beschwerde gegen einen Widerspruchsentscheid wird durch den Registereintrag und die angefochtene Verfügung bestimmt. Vor dem Bundesverwaltungsgericht kann keine Einschränkung beantragt werden, weil dies eine qualitative Veränderung des Streitgegenstandes beinhalten würde (Nicht-eintreten). Tierbedarfsartikel, die hauptsächlich in Zoobedarfshandlungen angeboten werden, sind unter sich gleichartig. Dies gilt jedoch nicht für solche Produkte, welche hauptsächlich in anderen Geschäften vermarktet werden, so z.B. Lufterfrischungssprays. Keine Gleichartigkeit zwischen Spielzeug für Haustiere und Spielwaren für Menschenkinder, Fischereiartikeln, Gymnastik- und Sportartikeln etc. Die Widerspruchsmarke wird durch das Wort «Wilderness» dominiert. Dasselbe ist für Hundenahrung und -zubehör nicht direkt beschreibend (Notwendigkeit mehrerer gedanklicher Zwischenschritte) und daher auch nicht schwach. Der Zusatz «Wolf of» gewährt keinen genügenden Zeichenabstand.	Im Bereich der Gleichartigkeit besteht Verwechslungsgefahr (teilweise Gutheissung der Beschwerde)

* Prof. Dr. iur., Fürsprecher, Bern.

** Avocat, Genève.

Datum – Nummer Date – Numéro	Thema Thème	Kernaussage Point central	Ergebnis Décision
<p>TAF du 4 décembre 2018 (B-552/2017)</p> <p>«Hirsch Apfelhirsch»</p>	<p><i>Opposition:</i> Similarité des produits lorsque la marque attaquée est enregistrée pour tous les produits de l'indication générale (Oberbegriff), tandis que la marque antérieure est enregistrée seulement pour une partie d'entre eux; similarité des marques et risque de confusion découlant de la reprise, dans la marque attaquée, de la marque antérieure</p>	<p>Les vêtements, les chaussures et la chapellerie fabriqués sans peau de daim et ne comportant pas l'image d'un daim sont identiques ou, pour le moins, similaires aux vêtements, chaussures et à la chapellerie (indication générale – Oberbegriff). La marque attaquée reprend intégralement celle antérieure. L'adjonction, à la marque attaquée, de l'élément «Apfel» ne suffit pas à rendre la marque antérieure méconnaissable dans le signe nouveau. Il en découle un risque de confusion.</p>	<p>Risque de confusion (Admission du recours)</p>