




Weitere Entscheidungen in markenrechtlichen Eintragungs- und Widerspruchsverfahren | Autres arrêts en matière d'enregistrement ou d'opposition à des enregistrements de marques

Zusammengestellt von | Rédigé par **EUGEN MARBACH*** | **MICHEL MÜHLSTEIN****

Datum – Nummer Date – Numéro	Thema Thème	Kernaussage Point central	Ergebnis Décision
<p>BVGer vom 30. April 2019 (B-6173/2018)</p> <p>«World Economic Forum World Economic Forum (fig.) Zurich Economic Forum (fig.)»</p> 	<p><i>Relative Ausschlussgründe:</i> Schutzumfang ursprünglich gemeinfreier Wortelemente bei der durchgesetzten Marke</p>	<p>Ein zeitnaher Registervermerk «durchgesetzte Marke» kann als Indiz für die effektive Verkehrsdurchsetzung gewürdigt werden. Das WEF (World Economic Forum) in Davos ist zudem gerichtsnorisch bekannt. Im Zusammenhang mit Dienstleistungen der Klasse 41 ist eine hohe Verkehrsdurchsetzung erwiesen.</p> <p>Im Rahmen der erhöhten Verkehrsgeltung kann sich der Sperrbereich einer Marke auch auf ursprünglich gemeinfreie Zeichenelemente erstrecken.</p> <p>Aufgrund der Übereinstimmung im Begriff «Economic Forum» besteht klanglich und schriftbildlich Zeichenähnlichkeit. Ebenso ist die grafische Anordnung (Stapelung der Wortelemente) ähnlich. Die übrigen grafischen Elemente sind banal und für den Gesamteindruck nicht prägend.</p> <p>Trotz erhöhter Aufmerksamkeit der angesprochenen Verkehrskreise resultiert im Bereich mit erhöhter Verkehrsgeltung (Klasse 41) eine mittelbare Verwechslungsgefahr.</p> <p>Im Bereich der Klassen 9, 16, 35 und 38 (mit im Bereich der gemeinfreien Elemente eingeschränktem Schutzbereich) ist der Zeichenabstand ausreichend.</p>	<p>Die Zeichen sind im Bereich mit nachgewiesener Verkehrsdurchsetzung verwechselbar (teilweise Gutheissung der Beschwerde)</p>

* Prof. Dr. iur., Fürsprecher, Bern.

** Avocat, Genève.

Datum – Nummer Date – Numéro	Thema Thème	Kernaussage Point central	Ergebnis Décision
<p>TAF du 15 mai 2019 (B-3205/2018)</p> <p>«Betokontakt»</p>	<p><i>Motifs absolus d'exclusion:</i> Signe compris comme indiquant la nature et la destination des produits</p>	<p>Des produits chimiques pour la construction et des matériaux de construction non métalliques sont destinés tant à des professionnels de la construction qu'à des particuliers bricoleurs; ces produits s'acquièrent avec une attention quelque peu accrue.</p> <p>Les acheteurs potentiels distinguent sans difficulté «Beto», qu'ils associent à «béton», et «kontakt»; dans les milieux de la construction, la notion d'angle de contact est couramment utilisée en relation avec le béton.</p> <p>Dès lors, les milieux concernés associent sans autre le signe litigieux à la nature et à la destination des produits ainsi désignés.</p>	<p>Signe ne pouvant être protégé (Rejet du recours)</p>
<p>TAF du 26 juin 2019 (B-2165/2018)</p> <p>«Hero (fig.) Heera (fig.)»</p>  	<p><i>Opposition:</i> Similarité des produits; risque de confusion découlant de la similarité des éléments verbaux; caractère secondaire des éléments figuratifs</p>	<p>Les fruits et légumes transformés (cl. 29) et ceux qui ne le sont pas, ainsi que les fruits à coque (cl. 31) sont similaires. Les aliments transformés (cl. 29 et 30) et les graines et semences (cl. 31) ne le sont pas, quand bien même certaines graines (p.ex. lin et sésame) sont mises en vente non transformées et destinées à être consommées telles quelles. Les boissons pour bébés (cl. 5) et les boissons à base de fruits (cl. 32), les produits laitiers (cl. 29) et les «smoothies» aux fruits additionnés de lait (cl. 29), ainsi que les préparations faites de céréales (cl. 30) et le café de céréales (cl. 30) sont similaires.</p> <p>Dans les deux marques, l'élément verbal est perçu comme prédominant par rapport à celui figuratif. Un risque de confusion découle dès lors de la similarité des éléments verbaux.</p>	<p>Risque de confusion pour tous les produits des classes 29, 30 et 31, sauf les graines et semences (Admission partielle du recours)</p>