

## Weitere Entscheidungen in markenrechtlichen Eintragungs- und Widerspruchsverfahren | Autres arrêts en matière d'enregistrement ou d'opposition à des enregistrements de marques

Datum – Nummer   Date – Numéro	Thema   Thème	Kernaussage   Point central	Ergebnis   Décision
TAF du 3 juin 2020 (B-1658/2018) «Pain de sucre»	<i>Motifs absolus d'exclusion:</i> Absence de risque d'erreur sur la provenance géographique des produits lorsque le signe n'est pas compris comme un nom géographique	Les mots «pain de sucre» désignent en premier lieu un «bloc de sucre de forme conique»; ils se réfèrent en outre à des montagnes, notamment celle située à Rio de Janeiro. Ces mots constituent par conséquent un nom géographique. Toutefois, en l'espèce, le signe verbal «Pain de sucre» n'est pas associé à l'image de la montagne brésilienne ni à un mot tel que «Mont», ni encore à Rio de Janeiro ou au Brésil. Par conséquent, ce signe n'est pas compris d'abord comme une référence à ladite montagne, donc comme un nom géographique. Il n'est dès lors pas propre à induire en erreur sur la provenance géographique des produits (cl. 14).	Signe pouvant être protégé (Admission du recours)
BVGer vom 7. Juli 2020 (B-6953/2018) Markeneintragungsgesuch Nr. 58794/2017 [Karomuster] (Position)	<i>Absolute Ausschlussgründe</i> Positionsmarke (Begriff, Anforderungen an die Unterscheidungskraft), in sich widersprüchliche Beurteilung der eigenen Marken, Willkür	Gegenstand einer Positionsmarke ist weder das Basiszeichen (vorliegend ein Streifen mit Schachbrettmuster) noch dessen Positionierung auf der Ware in Alleinstellung, sondern die Kombination von Zeichenelement und dessen Positionierung (Bestätigung der Rechtsprechung). Zierstreifen auf Schuhen sind branchenüblich. Einem Zierstreifen mit zweireihigem Schachbrettmuster fehlt die erforderliche Unterscheidungskraft. Die Positionierung ist ebenfalls schwach, weshalb auch das zusätzliche Element der Positionierung das Zeichen nicht schutzfähig macht. Weil das Gleichbehandlungsgebot nur im Verhältnis zu dritten Parteien zum Tragen kommt, kann eine in sich widersprüchliche Beurteilung der eigenen Zeichen nur unter dem Gesichtspunkt der Willkür überprüft werden (Bestätigung der Rechtsprechung). Die unterschiedliche Beurteilung des Basiszeichens in Alleinstellung (reines Bildzeichen) und der Kombination von Basiszeichen und Positionierung (Positionsmarke) genügt für sich allein noch nicht, um auf Willkür zu schliessen.	Schutzunfähiges Zeichen (Abweisung der Beschwerde)



Zusammengestellt von **EUGEN MARBACH**, Prof. Dr. iur.,  
Fürsprecher, Bern.

Rédigé par **MICHEL MÜHLSTEIN**, Avocat, Genève.