

## Weitere Entscheidungen in markenrechtlichen Eintragungs- und Widerspruchsverfahren | Autres arrêts en matière d'enregistrement ou d'opposition à des enregistrements de marques

Datum – Nummer   Date – Numéro	Thema   Thème	Kernaussage   Point central	Ergebnis   Décision
BVGer vom 28. Januar 2021 (B-1064/2019) ECOWATER CHC / ECOAQUA	<i>Relative Ausschlussgründe:</i> Entfernte Waregleichartigkeit. Zeichenähnlichkeit bejaht, Verwechslungsgefahr wegen Schwäche der Widerspruchsmarke verneint.	Zwischen «Wasserkühlungstürmen für Filtration, Demineralisation und Reduktion der Härte von Wasser» (Klasse 11) und «Wasserfiltriergeräten für Aquarien, Filter für Aquarien» (Klasse 11) besteht Waregleichartigkeit. Die Widerspruchsmarke ist in ihrer Kombination ECOWATER CHC stark allusiv, so dass ihr nur eine reduzierte Kennzeichnungskraft und damit ein verminderter Schutzzumfang zugesprochen werden kann.	Verneinung der Verwechslungsgefahr (Abweisung der Beschwerde) Im Ergebnis überzeugend: BGer, 4A_467/2015 – VON ROLL HYDRO/VON ROLL WATER; BGer, sic! 1997, 57 – DIGIBAU/DIGIPLAN; BGer, PMMBI 1978, 64, 65 – Aqua-fit; BGE 82 II 231 – Aqua/Nivada Aquamatica; OGer TG, SMI 1980, 135 – AQUASANT/AQUASANA; HGer BE, ZBJV 1953, 73 – Aqua/Mido Subaquameter; BVGer, B-317/2010 – LIFETEX/LIFETEA; BVGer, B-7663/2009 – ECO-CLIN/SWISS ECO CLEAN (fig.); BVGer, B-1611/2007 – AQUA DI PARMA; RKGE, sic! 2005, 806 – Cool Water/Aqua Cool; RKGE, sic! 1997, 558, 559 – Eco-Speedster; RKGE, sic! 1997, 180 – ECOLINE/DECOLINE (fig.)

Zusammengestellt von **GREGOR WILD**, PD Dr. iur.,  
Rechtsanwalt, Zürich.

Rédigé par **MICHEL MÜHLSTEIN**, Avocat, Genève.

Rédigé par **ANNE-VIRGINIE LA SPADA**, Dr en droit, avocate,  
Genève.