

4. Kennzeichenrecht | Droit des signes distinctifs

4.1 Marken | Marques

Weitere Entscheidungen in markenrechtlichen Eintragungs- und Widerspruchsverfahren | Autres arrêts en matière d'enregistrement ou d'opposition à des enregistrements de marques

Datum – Nummer Date – Numéro	Thema Thème	Kernaussage Point central	Ergebnis – Verweise Décision – Renvois
TAF du 1 ^{er} novembre 2021 (B-4451/2019) BAROCCO/ LA BAROCCA	<i>Opposition:</i> Risque de confusion entre marques similaires par leur aspect visuel et leur sens; insignifiance d'un article précédant l'élément distinctif de la marque	Il y a similarité, voire identité, entre les vins, d'une part, et, de l'autre, les boissons alcoolisées à l'exception des bières, soit notamment les vermouths et les vins blancs. Même si l'effet sonore des deux marques est seulement faiblement similaire, ces dernières sont similaires par leur apparence et leur sens. En particulier, il n'est même pas sûr que l'article défini «La» soit utilisé en pratique. Il n'est pas distinctif et les acheteurs ne voient pas de différence entre l'élément distinctif précédé ou non d'un article. Il existe dès lors un risque de confusion entre les deux marques.	Risque de confusion (Admission du recours) TAF, sic! 2010, 360, «La City/T-City» Contra: TAF, sic! 2008, 808, «La Côte/COTE MAGAZINE»; CREPI, sic! 2002, 173, «La City – City Collection»
BVGer vom 13. Januar 2022 (B-4849/2020) PIC SOLUTION/ SYRIPIC	<i>Relative Ausschlussgründe:</i> Glaubhaft gemachter Gebrauch der Widerspruchsmarke und Übereinstimmung der Marken im Element «PIC»	Dem Zeichenelement «Pic» kann für die beanspruchten «medizinischen Spritzen mit Hohlnadel für Injektionen» (Klasse 10) ein beschreibendes Attribut im Sinne von «mit einer Spitze Löcher in etwas stechen» zuerkannt werden. «Pic» wird sinngemäss für die Beschreibung des Einstechens durch feine Spitzen, z.B. durch medizinische Spritzen oder auch durch Stechinstrumente von Insekten verstanden. Entscheidend ist der doch ein wenig grössere Schutzzumfang der angefochtenen Marke im Vergleich zu jenem der Widerspruchsmarke. SYRI ist als Mutilation weniger beschreibend als SOLUTION. Die Zeichenähnlichkeit wird vorliegend durch die Kennzeichnungsschwäche der beiden Marken relativiert. Im Ergebnis besteht keine Verwechslungsgefahr zwischen PIC SOLUTION und SYRIPIC.	Keine Verwechslungsgefahr (Gutheissung der Beschwerde) Zum Element «Solution»: BVGer, 4A_590/2018, «Riverlake Solutions SA» Zur fehlenden Verwechslungsgefahr zwischen Marken, die am Anfang (Widerspruchsmarke) bzw. am Ende (angefochtene Marke) in einem schwachen Element übereinstimmen: BVGer, B-4026/2015, «HEIMAT ONLINE/DIE HEIMAT (fig.)»; BVGer, B-1494/2011, «HERITAGE BANK & TRUST (fig.)/MARCUIARD HERITAGE (fig.)»; RKGE, sic! 1999, 648, «Wave Rave/theWave»; vgl. auch BVGer, B-4753/20, «CONNECT/CITROËN BUSINESS CONNECTED»
TAF du 26 janvier 2022 (B-3264/2020) EQ/EQART	<i>Opposition:</i> Risque de confusion découlant de la reprise de la marque antérieure au début de la marque attaquée	L'initiale «E» est devenue d'usage courant pour désigner les véhicules à moteur(s) électrique(s). Pour les produits de la classe 12, les deux marques sont dès lors comprises comme désignant des véhicules pourvus de tels moteurs. Dans la marque attaquée, la présence de l'élément «QART» ne suffit pas à ôter cette signification à la marque, qui reprend, comme élément initial, la marque antérieure. Cela suffit pour ne pas exclure le risque de confusion médiat.	Risque de confusion (Admission du recours) TF, RSPI 1995, 268 «GAP/GAPSTAR»; ATF 92 II 257 ss, «SIHL/SILBOND»; ATF 77 II 321, «SIHL/SILTA»

Zusammengestellt von **GREGOR WILD**, PD Dr. iur., Rechtsanwalt, Zürich.

Rédigé par **MICHEL MÜHLSTEIN**, Avocat, Genève.

Rédigé par **ANNE-VIRGINIE LA SPADA**, Dr en droit, avocate, Genève.