



# Weitere Entscheidungen in markenrechtlichen Eintragungs- und Widerspruchsverfahren | Autres arrêts en matière d'enregistrement ou d'opposition à des enregistrements de marques

| Datum – Nummer   Date – Numéro  | Thema   Thème  | Kernaussage   Point central   | Ergebnis – Verweise   Décision – Renvois   |
|---|--|---|--|
| BVGer vom 17. Mai 2023 (B-1137/2022)<br>LA HISPANO-SUIZA  | <i>Rechtserhaltender Gebrauch</i><br>Fehlende Glaubhaftmachung des rechtershaltenden Markengebrauchs in der Schweiz im Lösungsverfahren. | Eine Internetrecherche begründet zusammen mit weiteren Informationsquellen Elemente, die zur Glaubhaftmachung des Nichtgebrauchs ausreichen und sich wechselseitig bestätigen. Die Markeninhaberin konnte nicht glaubhaft machen, dass im relevanten Zeitraum verbindliche Bestellaufträge für die beanspruchten Waren der Klasse 12 vorgelegen bzw. Verkäufe stattgefunden haben. Eine ausländische notarielle Bestätigung des Inhalts der Webseite «hispanosuiza-cars.com» zum Zeitpunkt der Lancierung der Webseite ist ähnlich wie eine eidesstattliche Erklärung als blosser Parteibehauptung zu werten, die im Rahmen der freien Beweiswürdigung berücksichtigt werden kann, aber welcher keine erhöhte Beweiskraft zukommt. Eine blosser Ankündigung kann für sich nicht als markenrechtlicher Gebrauch im Sinne einer Vorbereitungsbehandlung qualifiziert werden.  | Löschungsreife Marke<br>(Abweisung der Beschwerde)   |
| BVGer vom 22. Mai 2023 (B-1139/2022)<br>Hispano-Suiza (fig.)<br><i>Hispano-Suiza</i>  | <i>Rechtserhaltender Gebrauch</i><br>Fehlende Glaubhaftmachung des rechtershaltenden Markengebrauchs in der Schweiz im Lösungsverfahren. | Die Einreichung eines Lösungsantrags stellt für sich allein keinen Rechtsmissbrauch dar, da für diesen als Populärrechtsbehelf gerade kein schutzwürdiges Interesse verlangt wird. Eine Internetrecherche begründet zusammen mit weiteren Informationsquellen Elemente, die zur Glaubhaftmachung des Nichtgebrauchs ausreichen und sich wechselseitig bestätigen. Aufgrund des deutschschweizerischen Abkommens können tatsächlich erfolgte Zugriffe aus der Schweiz oder Deutschland auf die betreffende Webseite auf einen hinreichenden Inlandbezug hinweisen. Für den markenmässigen Gebrauch ist grundsätzlich der Gebrauch eines Zeichens «im Wirtschaftsverkehr» verlangt, d.h. jede wirtschaftliche Tätigkeit, unabhängig davon, ob sie Gewinn bringt oder nicht. An Ausstellungen bzw. Zurschaustellungen von Oldtimern wie etwa einem «Concours d'Elégances» werden Fahrzeuge nicht oder zumindest nicht ernsthaft gehandelt. | Löschungsreife Marke<br>(Abweisung der Beschwerde)   |
| TAF du 18 juillet 2023<br>(B-2495/2022)<br>Pallas Kliniken<br>Exzellente Medizin<br>Menschliche Behandlung (fig.)/PK<br>Plaza Kliniken (fig.)<br><b>Pallas</b><br>Kliniken<br>Exzellente Medizin<br>Menschliche Behandlung<br> | <i>Opposition</i><br>Absence de risque de confusion découlant du sens différent des marques.   | Les services «publicité» et «vente au détail» sont similaires; il en va de même des services «exécution d'analyses médicales par un laboratoire médical en relation avec le traitement de personnes» et «services de cliniques». Les éléments frappants des marques sont «Pallas» et, respectivement, «Plaza», dont la signification est différente (la déesse Athena et une place). La présence de l'élément initial de la marque attaquée (PK) ajoute à cette différenciation. Les autres éléments des marques ne sont pas distinctifs. Comme les milieux intéressés par les services concernés font preuve d'une attention soutenue, ces différences suffisent à écarter le risque de confusion.   | Absence de risque de confusion<br>(Admission du recours)<br><br>Siehe auch/voir aussi:<br>TAF, rés. in sic! 2013, 536, «Intel Inside (fig.)/Galdat Inside»,<br>TAF, rés. in sic! 2023, 56, «Kriss (fig.)/Kiss» |
| TAF du 26 juillet 2023<br>(B-4493/2022)<br>Pomme (fig.)<br>  | <i>Motifs absolus d'exclusion</i><br>Caractère distinctif de la représentation d'une pomme pour des produits sans lien avec ce fruit.    | Les produits visés sont en particulier les enregistrements sonores, vidéo et les films et les supports de données correspondants. La représentation d'une pomme n'est pas typique de tels produits. Ce signe n'a par conséquent pas à demeurer à la libre disposition du marché. Il n'y a pas non plus de relation directe entre la représentation d'une pomme et les produits concernés, de sorte que le signe n'est pas descriptif in casu. Il faut réserver le cas de médias qui auraient pour sujet la pomme.   | Signe pouvant être protégé<br>(Admission du recours)<br><br>Siehe auch/voir aussi:<br>TAF, sic! 2007, 743, «flacon de parfum en forme de goutte»   |

## 4. Kennzeichenrecht | Droit des signes distinctifs

| Datum – Nummer  <br>Date – Numéro  | Thema   Thème  | Kernaussage   Point central  | Ergebnis – Verweise  <br>Décision – Renvois   |
|--|--|--|---|
| TAF du 9 août 2023<br>(B-5591/2021)<br>CHIANTI CLASSICO<br>DAL 1716 (fig.)/<br>C Chianti Gran<br>Selezione (fig.)<br><br><br>Chianti<br>Gran Selezione | <i>Opposition</i><br>Marques contenant des appellations d'origine contrôlées; absence de risque de confusion entre les signes faute de similitude suffisante | Les appellations «Chianti» et «Chianti Classico» visent des appellations d'origine contrôlées différentes. En conséquence, les produits revendus (en l'occurrence du vin) sont fortement similaires et non identiques.<br>La lettre «C» dans un cercle peut rappeler la forme circulaire du sceau dans la marque opposante, et les marques partagent la couleur rouge. On ne peut donc exclure toute similitude graphique entre les signes, mais elle est clairement faible.<br>Si des marques coïncident uniquement dans une indication géographique ou dans une dénomination protégée en tant qu'AOP/IPG (en l'espèce «Chianti»), cela n'entraîne pas de similitude des signes pertinente pour le droit de marques.<br>En l'espèce, les marques en présence donnent au consommateur une impression d'ensemble très différente, et les similitudes relevées ne suffisent pas pour créer un risque de confusion. | Absence de risque de confusion (rejet du recours)<br><br>Verwechslungsgefahr verneint:<br>BVGer, B-7489/2006,<br>«LE GRUYÈRE SWITZERLAND (fig.) / GRUYÈRE CUISINE (fig.)» |

Zusammengestellt von **GREGOR WILD**, PD Dr. iur., Rechtsanwalt, Zürich.

Rédigé par **MICHEL MÜHLSTEIN**, Avocat, Genève.

Rédigé par **ANNE-VIRGINIE LA SPADA**, Dr en droit, avocate, Genève.